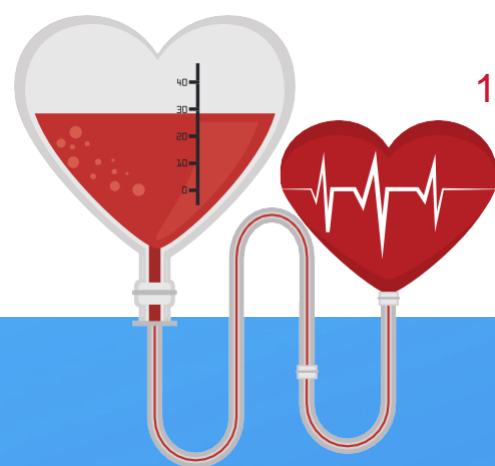


OUTIL DE SENSIBILISATION AU DON DU SANG EN CONSULTATION: ACCEPTABILITÉ ET PRÉFÉRENCES DES MÉDECINS GÉNÉRALISTES

Elisabeth Robin (1), Jean-Baptiste Thibert (2), Adeline Jouannin (1)

1) DMG Université de Rennes 1- Rennes (France), 2) Direction médicale EFS (Etablissement Français du Sang) - Rennes (France)



OBJECTIF

L'absence d'outil de sensibilisation au don du sang dédié existant est un frein majeur à l'abord du don du sang par les médecins généralistes en consultation. Un questionnaire pro actif des patients envers les professionnels de santé à propos du don de produit sanguin semblerait lié à la transformation en don effectif.[1]

Notre démarche s'intéresse à la conception d'un outil de sensibilisation au don du sang acceptable par les médecins [2], visant à inciter le patient, de façon non intrusive, à venir vers le médecin généraliste pour recueillir de l'information.

Objectif de l'étude

Évaluer l'acceptabilité et les préférences des médecins autour de la création d'un outil de sensibilisation, en consultation de médecine générale.

MÉTHODE

Etude qualitative d'acceptabilité en 2 phases

Phase 1: Création de l'outil

Brainstorming d'experts et d'usager: proposition de 3 outils de sensibilisation différents = badge, affiche en salle d'attente et affiche dans le bureau du médecin.

Test individuel de chaque outil sur une journée de consultation dans 3 cabinets différents, auprès de 3 médecins généralistes.

Réalisation d'un entretien semi-dirigé avec chaque médecin à l'issue du test: recueil de leurs préférences et acceptabilité. Travail parallèle identique auprès des patients.

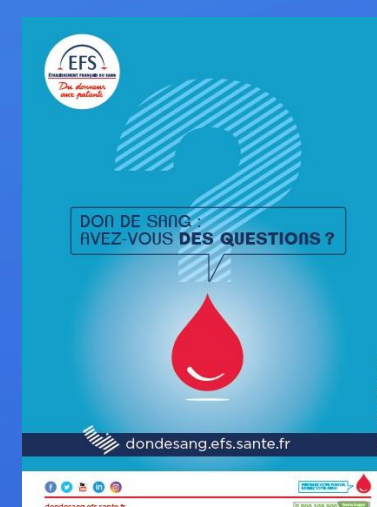
Phase 2: Validation de l'outil

Analyse thématique des données d'intérêt.

Présentation de ces données auprès d'un groupe nominal réunissant médecins et patients.

Sélection à l'issue du groupe nominal d'un unique outil consensuel "acceptable et préféré des patients et médecins".

Diffusion de l'outil à l'échelle régionale par questionnaire d'acceptabilité prospective [2] sur internet auprès des médecins généralistes.



Affiche bureau du médecin



Affiche salle d'attente



Badge

RÉSULTATS

En phase 1: ajout d'un 4ème outil suggéré lors des entretiens patients, en combinant plusieurs outils = affiche + brochure en libre service en salle d'attente.

En phase 2: conclusions du groupe nominal

Acceptabilité

L'étude est acceptable et tous les outils sont acceptables.

L'utilisation de l'outil en consultation est peu contraignante et peu chronophage pour le médecin.

Le médecin généraliste est le bon interlocuteur pour parler du don du sang.

Le cabinet est le bon endroit pour sensibiliser au don du sang.

Préférences

Choix d'une combinaison d'outils avec utilisation du badge plébiscitée.

L'information doit pouvoir être proposée par le médecin traitant en consultation et être disponible en salle d'attente lors de la campagne de prévention.

Utilisation de l'outil dans le cadre d'une campagne de sensibilisation encadrée, sur une durée limitée à une semaine par an.



Brochure

DISCUSSION

Une des limites de notre étude est qu'elle n'explore pas le secteur rural, moins doté en collectes EFS, car les outils ont été testés en zone urbaine ou semi-rurale. Néanmoins, le questionnaire de validité extrinsèque de notre outil est diffusé à l'échelle régionale et s'attache aux points de vue de médecins aux pratiques plus variées.

L'originalité de notre étude de création d'outil de sensibilisation au don du sang est double, d'une part par notre démarche réflexive éthique, voulue non intrusive pour le médecin comme pour le patient; et d'autre part, en se fondant sur le cadre théorique d'acceptabilité prospective [2] avant son déploiement sur une campagne à large échelle.

L'outil unique consensuel ainsi développé sera utilisé dans le cadre d'une campagne nationale de sensibilisation au don du sang en médecine générale. Il serait intéressant de comparer l'impact de notre outil par rapport à d'autres interventions, comme une démarche pro-active type conseil minimal au don [3].

Les actions d'un centre EFS à l'autre peuvent varier selon la région et influencer les représentations des médecins. Reste à intégrer notre combinaison d'outils consensuelle dans une campagne de sensibilisation nationale, en tenant compte des particularités régionales.

1 Asking for something different from our donors: factors influencing persuasion success - Bagot - 2014 - Transfusion

2 Sekhon M, Cartwright M, Francis JJ. Acceptability of healthcare interventions: an overview of reviews and development of a theoretical framework. BMC Health Serv Res Internet 2017;17. Disponible ur: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5267474/>

[3] Pruvot J, Calafiore M, Dambicourt P.-A. Influence du médecin généraliste dans la promotion du primodon du sang: point de vue des patients. Revue d'Epidémiologie et de Santé Publique. 2015 oct ; 63(5) :326-331.